

PROTEST

dot. postępowania konkursowego KO 19/2025
Udzielający zamówienia: Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie
Wnoszący: Specjalistyczna Praktyka Lekarska Tomasz Poboży, ul. Wyspiańskiego 17, 06-400 Ciechanów, NIP 9661244465, REGON 130438000

23.07
SPRZG
DIREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa
Specjalistyczny Szpital Wojewódzki
w Ciechanowie
2025 -07- 28
L. dz. 5832
*zamocować i
we słowie*

Podstawa prawna: art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej; art. 140, 147, 149, 150, 151 ust. 1, 2, 4–6 oraz art. 152–153 ustawy z 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Sygnatura postępowania: KO 19/2025
Ogłoszenie konkursu: 14.07.2025
Modyfikacja ogłoszenia/specyfikacji: 16.07.2025
Termin składania ofert: 18.07.2025 do godz. 11:00
Otwarcie ofert: 18.07.2025 godz. 12:00

ŻĄDANIA

1. Stwierdzenia naruszenia prawa przez Udzielającego zamówienia poprzez wprowadzenie w dniu 16.07.2025 r. modyfikacji treści ogłoszenia/specyfikacji, polegającej na rozszerzeniu przedmiotu zamówienia o obowiązek realizacji świadczeń w Poradni urazowo-ortopedycznej, podczas gdy ogłoszenie z 14.07.2025 r. dotyczyło świadczeń w Oddziale Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej.
2. Uchylenia modyfikacji z 16.07.2025 r. jako sprzecznej z art. 147 u.ś.o.z. (zakaz zmiany kryteriów oceny ofert i warunków wymaganych od świadczeniodawców w toku postępowania) oraz art. 140 u.ś.o.z. (wymóg jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia), a w konsekwencji powrotu do warunków pierwotnego ogłoszenia z 14.07.2025 r.
3. Powtórzenia czynności otwarcia i oceny ofert z pominięciem niezgodnej z prawem modyfikacji, ewentualnie unieważnienia postępowania KO 19/2025 i jego ponownego przeprowadzenia na podstawie pierwotnie określonych warunków (art. 150 u.ś.o.z. w zw. z art. 26 ust. 4 u.dz.l.).
4. Zawieszenia postępowania do czasu rozpatrzenia niniejszego protestu (art. 153 ust. 2 u.ś.o.z.).
5. Udostępnienia akt postępowania, w szczególności: ogłoszenia i modyfikacji, protokołów z otwarcia i posiedzeń komisji, zestawień i kart oceny ofert, oświadczeń o bezstronności



członków komisji, wykazu złożonych ofert wraz z zakresem deklarowanych świadczeń i harmonogramem pracy, ewentualnego ogłoszenia o rozstrzygnięciu oraz dowodów publikacji.

6. Doręczenia rozstrzygnięcia protestu na piśmie wraz z pełnym uzasadnieniem prawnym i faktycznym.

ZARZUTY

A. Naruszenie art. 147 u.ś.o.z. – zakaz zmiany warunków i kryteriów w toku postępowania. Modyfikacja z 16.07.2025 r. wprowadziła nowy, istotny warunek udziału – obowiązek realizacji świadczeń w poradni urazowo-ortopedycznej (AOS). Warunku tego nie zawierało ogłoszenie z 14.07.2025 r., które dotyczyło wyłącznie świadczeń w Oddziale Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej (świadczenia stacjonarne/szpitalne). Zmiana ta dotyczy przedmiotu zamówienia oraz zakresu wymaganych świadczeń, wpływa na krąg potencjalnych oferentów oraz treść kalkulacji i harmonogramów – a zatem stanowi zmianę istotną, zakazaną w toku postępowania.

B. Naruszenie art. 140 u.ś.o.z. – niejednoznaczny i niepełny opis przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia musi być od początku jednoznaczny i wyczerpujący. Wprowadzenie po 2 dniach nowego obowiązku (AOS) na 48 godzin przed terminem składania ofert uniemożliwiło rzetelne przygotowanie ofert odpowiadających zmienionym wymaganiom i naruszyło zasadę równego traktowania.

C. Naruszenie art. 26 ust. 2 u.dz.l. – zakaz wykraczania poza rodzaj działalności i zakres świadczeń ujawniony w rejestrze. Nałożenie ex post obowiązku realizacji świadczeń AOS mogło skutkować wymogiem posiadania przez oferentów wpisu w RPWDL w rodzaju „ambulatoryjne świadczenia zdrowotne” z odpowiednim zakresem (poradnia urazowo-ortopedyczna). Oferenci przygotowujący się do konkursu ogłoszonego dla oddziału szpitalnego mogli takiego wpisu nie posiadać, co czyniło ich oferty pozornie „niespełniającymi warunków” wskutek nielegalnej zmiany warunków.

D. Wadliwe zastosowanie art. 149 u.ś.o.z. – bezzasadne odrzucenie oferty. Powołanie jako przyczyny odrzucenia („oferta nie obejmuje realizacji świadczeń w poradni urazowo-ortopedycznej”) odnosi się wyłącznie do nielegalnie wprowadzonego warunku. Skoro warunek ten jest nieważny, odrzucenie oferty jest bezskuteczne i narusza art. 149 u.ś.o.z.

E. Naruszenie art. 151 ust. 2–5 u.ś.o.z. – brak prawidłowego ogłoszenia rozstrzygnięcia. Ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu ofert powinno nastąpić „w miejscu i terminie określonych w ogłoszeniu o konkursie ofert” oraz zawierać dane wybranego

świadczeniodawcy. Brak publikacji w terminie 23.07.2025 r. oraz przekazanie jedynie indywidualnej informacji e-mail w dniu 24.07.2025 r. nie spełnia ustawowego trybu i nie może zakończyć postępowania w rozumieniu art. 151 ust. 5 u.ś.o.z. Zaniechanie to pozbawia oferentów pełni ochrony prawnej (m.in. biegu terminów) i stanowi samoistną podstawę uchylecia czynności.

UZASADNIENIE

1. Chronologia: ogłoszenie 14.07.2025 r.; modyfikacja 16.07.2025 r.; termin składania ofert 18.07.2025 r. do 11:00; otwarcie 18.07.2025 r. o 12:00; zapowiedziany termin ogłoszenia rozstrzygnięcia 23.07.2025 r., który nie został dotrzymany; informacja o odrzuceniu mojej oferty – 24.07.2025 r. godz. 14:23. Zaniechanie publikacji rozstrzygnięcia w miejscu i terminie wynikającym z ogłoszenia narusza art. 151 ust. 2 u.ś.o.z. i nie kończy postępowania w rozumieniu ust. 5.

2. Istotność zmiany. Obowiązek prowadzenia poradni urazowo-ortopedycznej (AOS) stanowi odmienne świadczenia, inne zasoby, inny harmonogram pracy i inne finansowanie niż świadczenia oddziału szpitalnego. To inna kategoria świadczeń (AOS vs. świadczenia szpitalne), co potwierdza powszechna praktyka oznaczania tych zamówień odrębnymi kodami CPV i prowadzenia dla nich osobnych postępowań. Wprowadzenie takiego wymagania po publikacji ogłoszenia zmienia krąg podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia oraz treść ofert, więc jest niedopuszczalne.

3. Skutek procesowy. Zgodnie z art. 153 ust. 1 u.ś.o.z. protest przysługuje „w toku postępowania, do czasu jego zakończenia”. Ponieważ nie doszło do skutecznego ogłoszenia rozstrzygnięcia w trybie art. 151 ust. 2–4, postępowanie nie zostało zakończone, a zatem niniejszy protest jest dopuszczalny. Niezależnie od tego, protest został wniesiony w terminie 7 dni roboczych od czynności modyfikacji (16.07.2025 r.) i od czynności odrzucenia oferty (24.07.2025 r.).

WNIOSKI DOWODOWE

1. Ogłoszenie konkursu z 14.07.2025 r. – na okoliczność zakresu świadczeń (Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej) i miejsca ogłoszenia rozstrzygnięcia.

2. Modyfikacja z 16.07.2025 r. – na okoliczność dodania obowiązku realizacji świadczeń w poradni urazowo-ortopedycznej.



3. Korespondencja z 24.07.2025 r. – na okoliczność podstawy odrzucenia oferty.
4. Protokół otwarcia ofert, protokoły prac komisji, karty oceny ofert, oświadczenia o bezstronności – na okoliczność przebiegu postępowania i zastosowanych kryteriów.
5. Ewentualne ogłoszenie o rozstrzygnięciu i dowody jego publikacji – na okoliczność spełnienia wymogów art. 151 u.ś.o.z.

Tomasz Polaczyk
27.07.2025