

Specjalistyczna Praktyka Lekarska
Tomasz Poboży
Ul. Wyspiańskiego 17
06-400 Ciechanów
NIP 9661244465
REGON 130438000
Tel. 600 980 648
e-mail: tomasz.pobozy@onet.pl

Warszawa dn. 27.07.2025
Specjalistyczny Szpital Wojewódzki
w Ciechanowie
51020
2827
DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa
2025-07-28
5831
odpis
pob

Dyrektor Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Ciechanowie
Mgr. Andrzej Kamasa

(działający odpowiednio jak Prezes/Dyrektor OW NFZ w rozumieniu art. 26 ust. 4 u.d.z.I.)

ODWOŁANIE

dot. postępowania konkursowego KO 19/2025 – od rozstrzygnięcia odrzucającego ofertę

Wnoszący: Specjalistyczna Praktyka Lekarska Tomasz Poboży ul. Wyspiańskiego 17, 06-400 Ciechanów

Sygnatura: KO 19/2025

Data uzyskania informacji o rozstrzygnięciu/odrzuconiu: 24.07.2025 r., godz. 14:23.

Termin ustawowy: 7 dni od ogłoszenia – odwołanie wnoszę z zachowaniem terminu.

ŻĄDANIE

1. Uchylenia rozstrzygnięcia odrzucającego moją ofertę jako wydanego z naruszeniem art. 147, 140 i 149 u.ś.o.z., oraz
2. orzekania co do istoty przez wybór mojej oferty bądź
3. unieważnienia postępowania KO 19/2025 z uwagi na wadliwe prowadzenie postępowania (w tym brak prawidłowego ogłoszenia rozstrzygnięcia w trybie art. 151 ust. 2–4 u.ś.o.z.) i skierowania sprawy do ponownego przeprowadzenia postępowania na zgodnych z prawem warunkach.
4. Potwierdzenia, że wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy (art. 154 ust. 3 u.ś.o.z.) – z zakazem zawierania umowy do czasu rozpoznania odwołania.

7

ZARZUTY I UZASADNIENIE

Powtarzam i podtrzymuję zarzuty przedstawione w proteście. W szczególności:

Udzielający w toku postępowania zmienił istotne warunki poprzez nałożenie **obowiązku** realizacji świadczeń w poradni urazowo-ortopedycznej, włączając deklarację pracy w poradni do kryteriów oceny oferty, czego pierwotne ogłoszenie nie przewidywało.

Ogłoszenie zamieszczone 14 lipca 2025 z założenia dotyczyło "świadczeń zdrowotnych realizowanych przez: LEKARZY w Oddziale Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej". Z treści ogłoszenia nie wynikało, że deklaracja pracy w AOS jest warunkiem niezbędnym, aby oferta została uznana za ważną. Dla przykładu należy podnieść, że ogloszeniodawca wymienia również jako miejsce pracy Pododdział Chirurgii Dziecięcej, nie zamieszcza jednak w tabeli stawek za typowe procedury ortopedyczne, które są powszechnie wykonywane w takim pododdziale np. H92, czy grupy PZH pd 01 do 14. W Art. 140. 1. u.ś.o.z Ustawodawca stwierdza: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

Dodanie wymogu AOS to dodanie innej kategorii świadczeń niż praca w Oddziale Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej. To, że są to odrębne świadczenia potwierdza powszechna praktyka oznaczania tych postępowań odrębnymi kodami CPV (np. 85111000-0 „usługi szpitalne” vs 85121283-0 „usługi ortopedyczne” w AOS). To pokazuje istotność i odrębność zmienionego elementu.

Zmiana ogłoszona 16.07.2025 narusza art. 147 u.ś.o.z - zakaz zmiany warunków i kryteriów oceny ofert w toku postępowania - a w konsekwencji nie mogła stanowić podstawy oceny i odrzucenia ofert.

Brak publikacji ogłoszenia o rozstrzygnięciu w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu konkursowym narusza art. 151 ust. 2–4 u.ś.o.z.; indywidualna wiadomość e-mail nie spełnia ustawowego obowiązku publikacyjnego.

Nawet przy przyjęciu, że doszło do „ogłoszenia” w dniu 24.07.2025 r., odwołanie jest terminowe; równocześnie protest wniesiono w toku postępowania, które – wobec braku prawidłowego ogłoszenia – nie zostało zakończone.

Wnioski dowodowe

1. Ogłoszenie konkursu z 14.07.2025 r. – na okoliczność zakresu świadczeń (Oddział Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej) i miejsca ogłoszenia rozstrzygnięcia.

2. Modyfikacja z 16.07.2025 r. – na okoliczność dodania obowiązku realizacji świadczeń w poradni urazowo-ortopedycznej.



3. Korespondencja z 24.07.2025 r. – na okoliczność podstawy odrzucenia oferty.

4. Protokół otwarcia ofert, protokoły prac komisji, karty oceny ofert, oświadczenia o bezstronności – na okoliczność przebiegu postępowania i zastosowanych kryteriów.

5. Ewentualne ogłoszenie o rozstrzygnięciu i dowody jego publikacji – na okoliczność spełnienia wymogów art. 151 u.ś.o.z.

Tomasz Rebec
27.07.2025